

Протокол № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-43 от 17.01.2017 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проект за Общ устройствен план на Община Крумовград (ОУП), включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“, открита със заповед № КО – 1209/22.12.2016 год. и заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0029 в АОП

В изпълнение на заповед № КО-43 от 17.01.2017 г., комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Абидин Хаджимехмед – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Нури Нури – главен счетоводител на община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград;
3. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград;
4. арх. Таня Катранджиева – главен архитект в общинска администрация Крумовград;
5. арх. Николай Тодоров – външен експерт – магистър архитект;
6. Боян Антонов – гл. спец. „Кадастър и регулация“ към дирекция „ТРБ“ в общинска администрация Крумовград.

се събра на 17.01.2017 г. от 09:30 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

1. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, нямаше представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО – 1209/22.12.2016 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: „Изготвяне на проект за Общ устройствен план на Община Крумовград (ОУП), включващ Екологична оценка (ЕО) и Оценка за съвместимост (ОС)“. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0029 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО-43 от 17.01.2017 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входиращи четири оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. **„ГЕОАРХ” ЕООД гр. София**, с посочен адрес за кореспонденция гр. София п.к. 1421, ул. „Славище”, бл. 1, офис, тел./факс: 0882 44 88 37, 02 44 44 592, e-mail: geoarh.01@gmail.com, с подадена оферта под № 01 в регистъра, в 13:32 часа, с вх. № 26-00-7 от 12.01.2017 год.;

2. **„Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София** с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1000, ул. „Алабин” № 16-20, тел.: 02 980 03 08, факс: 02 980 03 12, e-mail: office@ncrdhp.bg, с подадена оферта под № 02 в регистъра, в 10:23 часа, с вх. № 26-00-15 от 16.01.2017 год.

3. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София**, с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1303, ул. „Отец Паисий” № 47, тел. 0888 344 389, факс: 02 981 5660, e-mail: cug@mail.bg с подадена оферта под № 03 в регистъра, в 10:25 часа, с вх. № 26-00-16 от 16.01.2017 год.;

4. Обединение **„БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна** с посочен адрес за кореспонденция гр. Варна, п.к. 9000, ул. „Генерал Колев” № 27, тел: 0889 11 05 92, e-mail: info@gispro.bg, с подадена оферта под № 07 в регистъра, в 14:28 часа, с вх. № 26-00-22 от 16.01.2017 год.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията определи трима членове от комисията: Нури Нури, инж. Мирян Първанов и Валерия Пехливанова да подписват техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” в съответните оферти.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 „ГЕОАРХ” ЕООД гр. София с ЕИК 130959695, представлявано от Даниела Запрянова

Комисията отвори оферта на първия по ред участник „ГЕОАРХ” ЕООД гр. София и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

2. Участник № 2 „Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София с ЕИК 130175896, представлявано от проф. д-р арх. Веселинка Троева

Комисията отвори оферта на втория по ред участник „Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

3. Участник № 3 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София, представлявано от Огнян Бъклов, с членове в обединението: „ВИЗУРА” ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР” ЕООД и „УРБАНО” ЕООД

Комисията отвори оферта на третия по ред участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

4. Участник № 4 „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна, представлявано от Елена Дякова, с членове в обединението: „ГИС ПРО” ЕООД, „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ” ООД и „УЛТРА ГИС ПРО” ЕООД

Комисията отвори оферта на четвъртия по ред участник „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършване на горепосочените действия председателя на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание, комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 21.02.2017 год. в 13:00 ч. комисията се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 „ГЕОАРХ” ЕООД гр. София

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ГЕОАРХ” ЕООД гр. София, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Видно от офертата на участника, същият е представил попълнено, подписано и подпечатано заявление за участие /образец № 1/, с което заявяват желанието си за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет различен от предмета на настоящата обществена поръчка. В приложения образец участникът е заявил желание за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на община Луковит”.

- Представения от участника ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като същият не е попълнил „Част III, раздел Г: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО

МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА". Съгласно документацията за обществената поръчка в раздел V. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2 Указания за подготовка и опаковане на офертата, Възложителят е поставил изискване цитирания раздел от ЕЕДОП да бъде подписан от участниците, а именно: „Част III, раздел Г: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА— следва да бъде попълнена от участниците, тъй като възложителят е въвел специфични национални основания за изключване от участие в поръчката, посочени в документацията за обществената поръчка”.

В този раздел се попълва информацията свързана със специфични национални основания за отстраняване. Съгласно ЗОП /чл. 54, ал. 1, т. 1/ такива са:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, и чл. 254а-260 от НК;
- Наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в конкретната процедура.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедурата, поради което наличието или липсата на такива обстоятелства задължително се декларира в ЕЕДОП.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в Раздел IV. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, т. 6. Критерии за подбор, 6.2. Технически и професионални способности е:

„Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне една услуга, с предмет и обем, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка. Изискването се въвежда с цел гарантиране на качествено изпълнение на обществената поръчка чрез избиране на изпълнител с признат опит в предоставянето на услуги от областта на предмета на поръчката.

Под „услуга, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката” следва да се разбират: услуги по изготвяне на проекти в сферата на устройственото планиране (задания за проектиране на общи устройствени планове, общи устройствени планове, интегрирани планове за градско възстановяване и развитие и подробни устройствени планове – планове за регулация и застрояване) и/или инвестиционното проектиране и/или изготвяне на преценки за необходимост от изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимостта или изготвяне на екологична оценка и оценка за съвместимостта съгласно ЗООС и ЗБР.

6.2.2. При подаване на офертата, на основание чл. 67, ал. 1 ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (образец 2), попълнен в съответната част, а именно: **част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.1б);**”.

Видно от представения от участника ЕЕДОП, същият е попълнил съответния раздел посочен от Възложителя, посочената от него изпълнена услуга е сходна с предмета на поръчката, но с така представената информация не е видно, дали същата е изпълнена през последните 3(три) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът не е посочил конкретна дата за началото на възлагане и крайната дата за изпълнението на посочената от него изпълнена сходна услуга с предмета на поръчката.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие друго изискване на което трябва да отговарят участниците посочено в Раздел IV. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, т. 6. Критерии за подбор, 6.2. Технически и професионални способности е:

„6.3. За изпълнение на поръчката участникът следва да разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност”

6.3.3. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (*образец 2*), попълнен в съответната част, а именно: ***част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6.***”

Видно от представения от участника ЕЕДОП, същият е попълнил съответния раздел посочен от Възложителя. С посочените от участника ръководен състав и персонал, които съответно имат необходимото образование и опит, същият отговаря на поставените от Възложителя изисквания. С така представената информация, обаче не е видно посочените от участника лица дали са ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица на които участника се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че посочените от него лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, **той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.** Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет **и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.** В случай, че участникът се е позовал на капацитета на трети лица, **същият да представи ЕЕДОП и декларация по образец 5 за всяко трето лице, чиито ресурс ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.**

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 1:

Във връзка с констатациите на комисията съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 и следващите от ППЗОП комисията указва на участника „ГЕОАРХ” ЕООД гр. София **в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи изискваните от него документи /ново заявление, нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да**

е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, както и ЕЕДОП и декларация по образец 5 от лицата, които участника ще използва като трети лица /в случай, че е приложимо/.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Участник № 2 „Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Представения от участника ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като същият не е попълнил „Част III, раздел Г: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА”. Съгласно документацията за обществената поръчка в раздел V. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2 Указания за подготовка и опаковане на офертата, Възложителят е поставил изискване цитирания раздел от ЕЕДОП да бъде подписан от участниците, а именно: „Част III, раздел Г: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА— следва да бъде попълнена от участниците, тъй като възложителят е въвел специфични национални основания за изключване от участие в поръчката, посочени в документацията за обществената поръчка”.

В този раздел се попълва информацията свързана със специфични национални основания за отстраняване. Съгласно ЗОП /чл. 54, ал. 1, т. 1/ такива са:

- Осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, и чл. 254а-260 от НК;
- Наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в конкретната процедура.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедурата, поради което наличието или липсата на такива обстоятелства задължително се декларират в ЕЕДОП.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в Раздел IV. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, т. 6. Критерии за подбор, 6.2. Технически и професионални способности е:

„6.3. За изпълнение на поръчката участникът следва да разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност”.

6.3.3. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (*образец 2*), попълнен в съответната част, а именно: **част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6.**”

Видно от представения от участника ЕЕДОП, същият е попълнил съответния раздел посочен от Възложителя. С посочените от участника ръководен състав и персонал, които съответно имат необходимото образование и опит, същият отговаря на поставените от Възложителя изисквания. С така представената информация, обаче не е видно посочените от участника лица **/Ключов експерт 1, Ключов експерт 2 и Ключов експерт 3/ дали са ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица на които участника се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че посочените от него лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В случай, че участникът се е позовал на капацитета на трети лица, същият да представи ЕЕДОП и декларация по образец 5 за всяко трето лице, чиито ресурс ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.**

По отношение на представената информация и документи за посочените от участника лица **/Ключов експерт 4, Ключов експерт 5, , Ключов експерт 6, Ключов експерт 7, Ключов експерт 8, Ключов експерт 9, Ключов експерт 10, Ключов експерт 11 и Ключов експерт 12/,** за които участникът е посочил, че има сключени граждански договори с тях комисията констатира, че същият не е представил декларация образец № 5 от цитираните лица. За Ключов експерт 4, Ключов експерт 5, Ключов експерт 6, Ключов експерт 7, Ключов експерт 8, Ключов експерт 9, Ключов експерт 10, Ключов експерт 11 и Ключов експерт 12, участникът е представил надлежно попълнени от тях ЕЕДОП, но не е представил декларация образец № 5 от цитираните лица. Съгласно документацията за участие в т. 4.5. е разписано поставеното от възложителя условие: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията относно липсата на основания за отстраняване и декларация по образец 5”.

- Видно от представената оферта участникът е представил един от задължителните изискуеми документи – декларация по образец № 5, надлежно оформена и подписана от **представяващия участника по търговска регистрация. В настоящия случай, видно от документите на участника едноличен собственик на капитала е МРРБ.** В случай, че участникът е юридическо лице, които имат за

собственик на капитала или управляващ също юридическо лице, декларацията се представя и от всеки собственик на капитала или управляващ, който е юридическо лице. Видно от офертата на участника липсва декларация по образец № 5 от едноличен собственик на капитала на дружеството – МРРБ. Съгласно документацията за участие в т. 2.8. е записано: „На основание чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, на дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на свързаните с тях лица се забранява пряко или косвено да участват в процедури по възлагане на обществени поръчки по ЗОП и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружеството, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен ако не са налице основанията на чл.4 от горепосочения закон”.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 2:

Във връзка с констатациите на комисията съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 и следващите от ППЗОП комисията указва на участника „Национален център за национално развитие” ЕАД гр. София в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи изискваните от него документи /нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, както и ЕЕДОП и декларация по образец 5 от лицата, които участника ще използва като трети лица / в случай, че е приложимо /. За посочените от участника лица /Ключов експерт 4, Ключов експерт 5, , Ключов експерт 6, Ключов експерт 7, Ключов експерт 8, Ключов експерт 9, Ключов експерт 10, Ключов експерт 11 и Ключов експерт 12/декларация по образец 5. Участникът следва да представи и декларация по образец № 5 от едноличния собственик на капитала на дружеството.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. Участник № 3 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН

ГРУП" гр. София, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Видно от офертата на участника, същият не е представил попълнено, подписано и подпечатано заявление за участие /образец № 1/, с което заявяват желанието си за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в Раздел IV. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, т. 6. Критерии за подбор, 6.2. Технически и професионални способности е:

„6.3. За изпълнение на поръчката участникът следва да разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност”.

6.3.3. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерии за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (образец 2), попълнен в съответната част, а именно: *част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6.*”

Видно от представения от участника ЕЕДОП, същият е попълнил съответния раздел посочен от Възложителя. С посочените от участника ръководен състав и персонал, които съответно имат необходимото образование и опит, същият отговаря на поставените от Възложителя изисквания. С така представената информация, обаче не е видно посочените от участника лица /Ключов експерт 2, Ключов експерт 3, Ключов експерт 6, Ключов експерт 9, Ключов експерт 10, Ключов експерт 11 и Ключов експерт 12/ дали са ангажирани на трудов договор с участника или са трети лица на които участника се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да посочи, че посочените от него лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В случай, че участникът се е позовал на капацитета на трети лица, същият да представи ЕЕДОП и декларация по образец 5 за всяко трето лице, чиито ресурс ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на представената информация за посочените от участника лица /Ключов експерт 4, Ключов експерт 5 и Ключов експерт 7/, същият е посочил, че има сключени граждански договори с тях. За тези лица комисията констатира, че участникът не е представил ЕЕДОП и декларация образец № 5 от Ключов експерт 4, Ключов експерт 5 и Ключов експерт 7. За цитираните лица е видно, че участникът се е позовал на тях в качеството им на трети лица. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В случай, че участникът се е позовал на капацитета на трети лица, и същият следва да представи ЕЕДОП и декларация по образец 5 за всяко трето лице, чиито ресурс ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката Съгласно документацията за участие в т. 4.5. е разписано поставеното от възложителя условие: „Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията относно липсата на основания за отстраняване и декларация по образец 5”.

- По отношение представения от участника ЕЕДОП от „ВИЗУРА” ЕООД, член на обединението, комисията констатира неточност в представената информация в *част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.б.* Видно от представения документ „ВИЗУРА” ЕООД, в качеството си на член на обединението следва да посочи информация за лицата, с които тя разполага за покриването на поставения от възложителя критерий за подбор. Пример: В ЕЕДОП си „ВИЗУРА” ЕООД е посочила, че за покриването на критериите за подбор разполага с Ключов експерт 1 Диана Иванова за която пък е посочил, че е ангажирана съгласно договор за управление на „Урбано” ЕООД и т.н. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП от „ВИЗУРА” ЕООД в качеството му на член на обединението.

- Видно от офертата на участника, същият е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) /Образец № 4/, единствено от представляващия обединението. Участник № 3 ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София, е обединение с членове: „ВИЗУРА” ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР” ЕООД И „УРБАНО” ЕООД, следователно декларация по образец № 4 следва да се представи от всеки един от представляващите „ВИЗУРА” ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР” ЕООД и „УРБАНО” ЕООД, в качеството им на членове на обединението.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое
РЕШЕНИЕ № 3:

Във връзка с констатациите на комисията съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 и следващите от ППЗОП комисията указва на участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” гр. София в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи изисканите от него документи /нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, както и ЕЕДОП и декларация по образец 5 от лицата, които участника ще използва като трети лица / в случай, че е приложимо /. За посочените от участника лица / Ключов експерт 4, Ключов експерт 5 и Ключов експерт 7/ ЕЕДОП и декларация по образец 5. Участникът следва да представи и декларация по образец № 4 от всеки един от представляващите „ВИЗУРА” ЕООД, „ГЕОЦЕНТЪР” ЕООД И „УРБАНО” ЕООД, в качеството им на членове на обединението.

Участникът следва да представи и надлежно попълнен ЕЕДОП от „ВИЗУРА” ЕООД член на обединението.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

4. Участник № 4 „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

- Видно от офертата на участника, същият не е представил попълнено, подписано и подпечатано заявление за участие /образец № 1/, с което заявяват желанието си за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

- Видно от офертата на участника, същият не е представил попълнен ЕЕДОП от името на обединението.

В ЕЕДОП НА „ГИС ПРО” ЕООД и „УЛТРА ГИС ПРО” ЕООД не е посочено на последната страница името на възложителя и предмета на обществения поръчка.

- Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в Раздел IV. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, т. 6. Критерии за подбор, 6.2. Технически и професионални способности е:

„6.3. За изпълнение на поръчката участникът следва да разполага със съответния ръководен състав и персонал, с определена професионална компетентност”.

6.3.3. При подаване на офертата, на основание чл.67, ал.1 ЗОП, участникът декларира съответствието с посочения критерий за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (образец 2), попълнен в съответната част, а именно: *част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.6.*”

В офертата си участникът е приложил ЕЕДОП от „ГИС ПРО” ЕООД, в качеството му на член на обединението. Видно от представената информация в него участникът е посочил, че за покриването на горепосочения критерий за подбор разполага с **Ключов експерт 6 и Ключов експерт 8**. С представената за тях информация е видно, че се покриват част от поставените от Възложителя изисквания за тези два експерта, но не е видно дали същите притежават пълна проектантска правоспособност в областта на професионалната си квалификация и валидно удостоверение за проектантска правоспособност. С така представената информация, обаче също не е видно дали посочените **Ключов експерт 6 и Ключов експерт 8** са ангажирани на трудов договор с „ГИС ПРО” ЕООД или са трети лица на които той се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната

компетентност. Предвид това „ГИС ПРО” ЕООД, в качеството му на член на обединението следва да посочи, че посочените от него лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които той се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В случай, че „ГИС ПРО” ЕООД, в качеството му на член на обединението се е позовал на капацитета на трети лица, участникът следва да представи ЕЕДОП и декларация по образец 5 за всяко трето лице, чиито ресурс ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

В офертата си участникът е приложил ЕЕДОП от „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ” ООД, в качеството му на член на обединението. Видно от представената информация в него участникът е посочил, че за покриването на горепосочения критерий за подбор разполага с Ключов експерт 9, Ключов експерт 10, Ключов експерт 11 и Ключов експерт 12.. С представената за тях информация е видно, че се покриват поставените от Възложителя изисквания за тези четири експерта. С така представената информация, обаче не е видно дали посочените Ключов експерт 9, Ключов експерт 10, Ключов експерт 11 и Ключов експерт 12 са ангажирани на трудов договор с „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ” ООД или са трети лица на които той се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ” ООД, в качеството му на член на обединението следва да посочи, че посочените от него лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които той се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В случай, че „БИОИНФОРМ КОНСУЛТ” ООД, в качеството му на член на обединението се е позовал на капацитета на трети лица, участникът следва да представи ЕЕДОП и декларация по образец 5 за всяко трето лице, чиито ресурс ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

В офертата си участникът е приложил ЕЕДОП от физически лица не фигуриращи в ЕЕДОП на нито един член на обединението. Предвид факта, че участникът не е приложил в офертата си ЕЕДОП от името на обединението, комисията може само да прави предположения, че това са лица с които участникът цели покриването на поставените от Възложителя критерии за подбор.

Видно от ЕЕДОП от лицето Иван Никифоров – посочил се като Ключов експерт 1 и представената информация в него същият покрива изискванията на възложителя по отношение на Ключов експерт 1. Представения ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като не е попълнена частта за възлагането на подизпълнители и специфичните основания за отстраняване, които се явяват пречка за участие в настоящата процедура, не е попълнена и последната страница, където се посочва наименованието на възложителя и предмета на обществената поръчка. От представената информация не е видно, дали същият е ангажиран с трудов договор с участника или е трето лице на което участникът се е позовал.

Видно от ЕЕДОП от лицето Галина Махова– посочила се като Ключов експерт 2 и представената информация в него същата покрива изискванията на възложителя по отношение на Ключов експерт 2. Представерия ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като не е попълнена частта за възлагането на подизпълнители и специфичните основания за отстраняване, които се явяват пречка за участие в настоящата процедура, не е попълнена и последната страница, където се посочва наименованието на възложителя и предмета на обществената поръчка. От представената информация не е видно, дали същият е ангажиран с трудов договор с участника или е трето лице на което участникът се е позовал.

Видно от ЕЕДОП от лицето Росица Никифорова– посочила се като Ключов експерт 3 и представената информация в него същата покрива изискванията на възложителя по отношение на Ключов експерт 3. Представерия ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като не е попълнена частта за възлагането на подизпълнители и специфичните основания за отстраняване, които се явяват пречка за участие в настоящата процедура, не е попълнена и последната страница, където се посочва наименованието на възложителя и предмета на обществената поръчка. От представената информация не е видно, дали същият е ангажиран с трудов договор с участника или е трето лице на което участникът се е позовал.

Видно от ЕЕДОП от лицето Александър Витанов– посочил се като Ключов експерт 4 и представената информация в него същата покрива изискванията на възложителя по отношение на Ключов експерт 4. Представерия ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като не е попълнена частта за възлагането на подизпълнители и специфичните основания за отстраняване, които се явяват пречка за участие в настоящата процедура, не е попълнена и последната страница, където се посочва наименованието на възложителя и предмета на обществената поръчка. От представената информация не е видно, дали същият е ангажиран с трудов договор с участника или е трето лице на което участникът се е позовал.

Видно от ЕЕДОП от лицето Станислав Читарлиев– посочил се като Ключов експерт 5 и представената информация в него същата покрива изискванията на възложителя по отношение на Ключов експерт 5. Представерия ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като не е попълнена частта за възлагането на подизпълнители и специфичните основания за отстраняване, които се явяват пречка за участие в настоящата процедура, не е попълнена и последната страница, където се посочва наименованието на възложителя и предмета на обществената поръчка. От представената информация не е видно, дали същият е ангажиран с трудов договор с участника или е трето лице на което участникът се е позовал.

Видно от ЕЕДОП от лицето Виктория Ружева – посочила се като Ключов експерт 7 и представената информация в него същата покрива изискванията на възложителя по отношение на Ключов експерт 7. Представерия ЕЕДОП е попълнен некоректно, тъй като не е попълнена частта за възлагането на подизпълнители и специфичните основания за отстраняване, които се явяват пречка за участие в настоящата процедура, не е попълнена и последната страница, където се посочва наименованието на възложителя и предмета на обществената поръчка. От представената информация не е видно, дали същият е ангажиран с трудов договор с участника или е трето лице на което участникът се е позовал.

С така представените документи и информации за Ключов експерт 1, Ключов експерт 2, Ключов експерт 3, Ключов експерт 4, Ключов експерт 5 и Ключов експерт 7, комисията указва на участника, че в случай, че тези лица са трети лица на което участникът се е позовал от същите следва да има представени и декларации по образец № 5, които в офертата на участника липсват.

- По отношение на констатацията за непопълнената част от ЕЕДОП на ключови експерти 1, 2, 3, 4, 5 и 7 за **специфичните основания за отстраняване „Част III, раздел Г: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА”** поясняваме, че съгласно документацията за обществената поръчка в раздел V. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ, т. 2 Указания за подготовка и опаковане на офертата, Възложителят е поставил изискване цитирания раздел от ЕЕДОП да бъде подписан от участниците, а именно: „Част III, раздел Г: „ДРУГИ ОСНОВАНИЯ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ, КОИТО МОЖЕ ДА БЪДАТ ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО НА ВЪЗЛАГАЩИЯ ОРГАН ИЛИ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ НА ДЪРЖАВА ЧЛЕНКА— следва да бъде попълнена от участниците, тъй като възложителят е въвел специфични национални основания за изключване от участие в поръчката, посочени в документацията за обществената поръчка”.

В този раздел се попълва информацията свързана със специфични национални основания за отстраняване. Съгласно ЗОП /чл. 54, ал. 1, т. 1/ такива са:

- Осъждения за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, и чл. 254а-260 от НК;
- Наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП между участници в конкретната процедура.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедурата, поради което наличието или липсата на такива обстоятелства задължително се декларират в ЕЕДОП.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое РЕШЕНИЕ № 4:

Във връзка с констатациите на комисията съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 и следващите от ППЗОП комисията указва на участника „БИОНФОРМ – ПРО КРУМОВГРАД” ДЗЗД гр. Варна в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи изисканите от него документи /нови ЕЕДОП, и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, както и ЕЕДОП от лицата, които участника ще използва като трети лица / в случай, че е приложимо/.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 17:00 часа на 21.02.2017 год.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 21.02.17 г., както следва:

Председател:

.....
(инж. Абидин Хаджимехмед)

Членове:

1.

(Нури Нури)

3.

(инж. Мирян Първанов)

5.

(арх. Николай Тодоров)

2.

(Валерия Дехливанова)

4.

(арх. Тания Катранджиева)

6.

(Боян Антонов)